

| ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | |
|---|---|--|
| Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας | <p>«Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»</p> <p>Άρθρο 64.5 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034</p> | |
| ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ | | |
| Αρμόδιο Υπουργείο | Υπουργείο Οικονομικών | |
| Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας | Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου | |
| Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ | <p>Όνομα: Παύλος Σιακαλλής</p> <p>Τίτλος: Οικονομικός Λειτουργός</p> <p>e-mail: psiaakallis@mof.gov.cy</p> <p>Τηλέφωνο: 22 601288</p> | |
| ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | Επέλεξε (V) | Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις ¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται ² |

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

| | | |
|--|--|--|
| Nέα νομοθεσία | | |
| Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας | | |
| Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας | ✓ | Τροποποίηση του άρθρου 50.1 του βασικού νόμου. |
| Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας | | |
| ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ | | Παρακαλώ εξηγείστε |
| Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας; | Το άρθρο 64.5 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 πρέπει να μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία μέχρι τις 26.3.2020. | |
| Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. | Σε περίπτωση καθυστέρησης η Κυπριακή Δημοκρατία ενδεχομένως να εκτεθεί σε σοβαρές νομικές επιπτώσεις αφού σε περίπτωση που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρήσει προσφυγή στο ΔΕΕ, τότε η καταδίκη της Δημοκρατίας θεωρείται δεδομένη, όπως επίσης και η επιβολή μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων. | |
| Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγείστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot). | | |

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

| | | |
|----|-----------------------------------|--|
| B1 | ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει) |
|----|-----------------------------------|--|

| | | |
|------|--|---|
| B1.1 | Αντικείμενο / στόχευση / επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας | <p>Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32019L2034</p> <p>Το άρθρο 64.5 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 αντικαθιστά το άρθρο 49.1 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, προσθέτοντας την διευκρίνιση ότι η εφαρμογή των βημάτων τιμής σε μετοχές, αποθετήρια έγγραφα, διαπραγματεύσιμα αμοιβαία κεφάλαια, πιστοποιητικά και λοιπά παρόμοια χρηματοπιστωτικά μέσα, δεν εμποδίζει τις ρυθμιζόμενες αγορές να ταυτίζουν εντολές μεγάλου μεγέθους στο ενδιάμεσο των τρεχουσών τιμών αγοράς και πώλησης.</p> |
| B1.2 | Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της; | <p>Έχει διεξαχθεί αξιολόγηση του πλαισίου προληπτικής εποπτείας για τις επιχειρήσεις επενδύσεων.</p> <p>https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiative/1307/publication/152158/attachment/090166e5b75dafef_en</p> <p>Το κύριο συμπέρασμα είναι ότι θα πρέπει να υπάρξει ένα σαφές βήμα προς την κατεύθυνση ενός εποπτικού πλαισίου για τις επιχειρήσεις επενδύσεων, το οποίο μπορεί να στηρίξει την ασφαλή λειτουργία των επιχειρήσεων επενδύσεων σε υγιή οικονομική βάση και ταυτόχρονα να μην εμποδίζει τις εμπορικές τους προοπτικές.</p> <p>Ως εκ τούτου, θα πρέπει το εποπτικό πλαίσιο να συμβάλλει στη διασφάλιση ότι οι κίνδυνοι των επιχειρήσεων επενδύσεων για τους πελάτες και τις αγορές αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά αλλά ταυτόχρονα να μην εμποδίζει την εκτέλεση του ρόλου των επιχειρήσεων επενδύσεων στη διευκόλυνση των ροών των επενδύσεων σε ολόκληρη την ΕΕ.</p> |

| | | |
|------|--|---|
| | | |
| B2 | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ | Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται |
| B2.1 | Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη) | Η προτεινόμενη επιλογή ήταν η μόνο επιτρεπτή καθώς πρόκειται για εναρμονιστική τροποποίηση. |
| B2.2 | Δεύτερη επιλογή | |
| B2.3 | Τρίτη επιλογή | |
| ... | ... | |
| B2α | Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής | Bλ. B2.1 |
| B3 | ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ | Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης |
| B3.1 | Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα); | ΝΑΙ/ΟΧΙ ΟΧΙ. |
| B3.2 | Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία , με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα] | Δ/Ε |
| B3.3 | Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders); | ΝΑΙ/ΟΧΙ ΟΧΙ. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν έχει τεθεί σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς καθότι η προτεινόμενη τροποποίηση είναι εναρμονιστική και δεν παρείχετο η |

| | | |
|------|--|---|
| | | δυνατότητα εξάσκησης οποιασδήποτε διακριτικής ευχέρειας. |
| B3.4 | Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);; | (π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας) Δ/Ε. |
| B3.5 | Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);; Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. | (π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις) Βλ. B3.3 πιο πάνω |
| B3.6 | Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders); σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση; | (π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνωμόνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο) Δ/Ε. |
| B3.7 | Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);; [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα] | Δ/Ε. |
| B4 | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | [Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και |

| | | δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ¹ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}] | |
|------|---|---|---|
| | | Ναι | Όχι |
| | Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; | | Όχι |
| | [Αν Ναι, να επισυναφθεί] | | |
| B4.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5] | Ναι / Όχι | Εξηγείστε |
| | | Όχι | Αφορά τις ρυθμιζόμενες αγορές. Η εφαρμογή των βημάτων τιμής σε μετοχές, αποθετήρια έγγραφα, διαπραγματεύσιμα αμοιβαία κεφάλαια, πιστοποιητικά και λοιπά παρόμοια χρηματοπιστωτικά μέσα, δεν εμποδίζει τις ρυθμιζόμενες αγορές να ταυτίζουν εντολές μεγάλου μεγέθους στο ενδιάμεσο των τρεχουσών τιμών αγοράς και πώλησης. |
| B4.2 | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4] | | (Απάντηση σε € + εξηγήσεις) |

| | | | | | |
|-------|--|-----------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| | | | | | |
| B4.3 | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης | | | | |
| B4.4 | ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ³ {SME Test} | Πολύ Μικρές (1-9) | Μικρές (10-49) | Μεσαίες (50-249) | Μεγάλες (250+) |
| B4.4α | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6] | | | | |
| B4.4β | Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται | | | | |
| B4.4γ | Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία | (Απάντηση σε € + εξηγήσεις) | | | |
| B4.4δ | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου | | | | |

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (MME) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

| | υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης | | | | | |
|-----------|--|--|-----------------------------|-----------|-----|--|
| | ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test} | <i>Να απαντηθεί αν Ναι στη B4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B4.4γ ή B4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i> | | | | |
| B4.5 | Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί. | | | | | |
| B5 | ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | | | | | |
| B5.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6] | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 2px;">Ναι / Όχι</th> <th style="text-align: center; padding: 2px;">Εξηγείστε</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">Όχι</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Ναι / Όχι | Εξηγείστε | Όχι | |
| Ναι / Όχι | Εξηγείστε | | | | | |
| Όχι | | | | | | |
| B5.2 | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6] | | (Απάντηση σε € + εξηγήσεις) | | | |
| B5.3 | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες | | | | | |

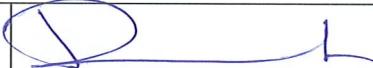
| | | | |
|------|--|--|---|
| | επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης | | |
| B6 | ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| B6.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψτε οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7] | Ναι / Όχι | Εξηγείστε |
| B7 | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| B7.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψτε οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ] | Ναι / Όχι | Εξηγείστε (π.χ. όταν υπάρχουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, όταν υπάρχουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;) |
| B8 | ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ” ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating) | Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ | |
| B8.1 | Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί; | | |
| B8.2 | Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών | Πολίτες | Επιχειρήσεις |
| | | Δημόσια Υπηρεσία | |

| Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ <i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i> | | | |
|--|-------------------------------|---|------------|
| Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ | | | |
| Ενότητες ΑΑ | Σχετικές ερωτήσεις | Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα) | Δ/Ε |
| 1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών | B1-B2 | Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου η εναρμόνιση με το άρθρο 64.5 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 που αντικαθιστά το άρθρο 49.1 της οδηγίας 2014/65/ΕΕ, προσθέτοντας τη διευκρίνιση ότι η εφαρμογή των βημάτων τιμής σε μετοχές, αποθετήρια έγγραφα, διαπραγματεύσιμα αμοιβαία κεφάλαια, πιστοποιητικά και λοιπά παρόμοια χρηματοπιστωτικά μέσα, δεν εμποδίζει τις ρυθμιζόμενες αγορές να ταυτίζουν εντολές μεγάλου μεγέθους στο ενδιάμεσο των τρεχουσών τιμών αγοράς και πώλησης. | |
| 2. Διαδικασίες Διαβούλευσης | B3 | | |
| 3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων | B4-B7 | | |
| 4. Εκτίμηση ΔΦ | B4.2-B4.4 B5.2-B5.3 | | |

| | | | |
|--|--------------|--|--|
| 5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test} | B4.4 B4.5 | | |
| 6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating) | B8 | | |

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

| | |
|------------------|---|
| Υπογραφή |  |
| Όνοματεπώνυμο | Γιώργος Παντελή |
| Τίτλος/Υπουργείο | Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Οικονομικών |
| Ημερομηνία | 21.2.2020 |

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με ν το καταλληλότερο μεταξύ **ME – Μη Επαρκής, I- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης** και επεξηγείστε αν κρίνεται αναγκαίο]

| Ενότητα | ME | I | P | Δ/Ε | Σχόλιο / Επεξήγηση |
|--|----|---|---|-----|--------------------|
| 1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης | | | | | |
| 2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή | | | | | |

| | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|
| επιχειρηματικής κοινότητας | | | | | |
| 3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων | | | | | |
| 4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται) | | | | | |
| Συνολική Αξιολόγηση του SME Test | | | | | |
| ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST | | | | | |
| Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου | | | | | |
| Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test | | | | | |
| ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ | | | | | |
| Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο: | | | | | |
| Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο: | | | | | |
| ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ | | | | | |
| Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test | Όνομα: | | | | |
| | Email: | | | | |
| | Τηλέφωνο: | | | | |
| Υπογραφή | | | | | |